

A NOVIS visszautasítja a vádakat, továbbra is együttműködik a felügyeletét ellátó hatóságokkal és is eleget tesz a korábban megkötött biztosítási szerződésekből eredő kötelezettségeinek

Az EIOPA által 2025. január 15-én közzétett legutóbbi cikk és a hozzá kapcsolódó kérdések és válaszok (Q&A) számos kérdést váltottak ki a NOVIS ügyfelei és partnerei körében.

A cikk és a Q&A félrevezető képet festhetnek az aktuális helyzetről, ezért a NOVIS fontosnak tartja, hogy pontosítsa a cikkben megfogalmazott állításokat.

A NOVIS továbbra is teljesíti az összes, biztosítókra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségét a Szlovák Nemzeti Bank (NBS) felé.

A Q&A azt a benyomást keltheti, hogy a NOVIS-t Szlovákiában már nem felügyelik megfelelően, és hogy egy „fekete dobozzá” vált, és hogy nem állnak rendelkezésre információk a vállalat pénzügyi helyzetéről. Ez az állítás félrevezető.

Nem az EIOPA az illetékes nemzeti felügyeleti hatóság.

A NOVIS továbbra is együttműködik az illetékes nemzeti felügyeleti hatósággal, az NBS-szel, és eleget tesz az NBS adatszolgáltatási kérelmeinek. Havi rendszerességgel nyújt részletes adatszolgáltatást, amelyekben megválaszolja az NBS által összeállított kiterjedt kérdéslistát. Ez tartalmazza a NOVIS bankszámláinak kivonatát, az eszközkezelési tranzakciókat és a portfólió alakulását is. Ez az adatszolgáltatás több szempontból meghaladja azokat az információkat, amelyeket a biztosítótársaságok általában kötelesek a felügyeleti hatóságoknak szolgáltatni.

A Q&A nem említi, hogy az EIOPA NOVIS-szal kapcsolatos döntéseit az Európai Bíróság jelenleg is vizsgálja.

A Q&A nem tesz említést arról, hogy a NOVIS engedély-visszavonás jogszerűségének és az NBS által kezdeményezett felszámolási eljárás megalapozottságának vizsgálata mellett folyamatban vannak a NOVIS által az EIOPA és az Európai Bizottság ellen indított bírósági eljárások is. Ezek az eljárások azt hivatottak bizonyítani, hogy bizonyos felügyeleti kérdésekre adott információkat tévesen értelmezték, azokat felnagyították, illetve a NOVIS vizsgálatát nem szabályosan folytattak le. Az EIOPA és az Európai Bizottság többször is elmulasztotta, hogy a NOVIS számára elérhetővé tegyen minden olyan, a végleges döntést lényegesen befolyásoló információt, amely lehetővé tette volna a félreértések, nézetkülönbségek tisztázását. Az EIOPA átláthatóságának hiányát az Európai Felügyeleti Hatóságok Közös Fellebbviteli Bizottsága is kifogásolta a 2024. július 30-i döntésében:

[BoA-D-2024-05 ESA Fellebbviteli Testület – Határozat a NOVIS által az EIOPA ellen benyújtott fellebbezés ügyében](#)

További információk az Európai Unió Bíróságán folyamatban lévő ügyekről az alábbi, nyilvánosan elérhető dokumentumokban megtalálhatók:

T-204/24 (NOVIS/EIOPA): [CURIA - Dokumentumok](#)

T-179/24 (NOVIS/Európai Bizottság): [CURIA - Dokumentumok](#)

T-185/24 (NOVIS/Európai Bizottság): [CURIA - Dokumentumok](#)

A Q&A megalapozatlan állításokat ismételtet a NOVIS megfeleléséről.

A Q&A több olyan állítást is megismétel, amelyeket az NBS, mint illetékes szabályozó hatóság, nem tekintett relevánsnak az engedély visszavonása szempontjából. A Q&A és az EIOPA cikke azt a félrevezető benyomást keltheti, hogy az EIOPA – a nemzeti felügyeleti hatóságok között létrejött „NOVIS együttműködési platform” koordinátoraként – jogosult egyfajta szuperfelügyelő szerep betöltésére.

A NOVIS bővebb információkat kért az EIOPA-tól az „NOVIS együttműködési platformról” és az EIOPA által koordinátorként emlegetett szerepköréről, viszont az EIOPA a válaszában egyetlen dokumentumot sem mutatott be, amely erre a platformra utalna.

A NOVIS felszámolása nem érinti a meglévő szerződéseket.

A Q&A továbbá azt a benyomást is kelti, hogy a biztosítottaknak nincs más lehetőségük, mint most felmondani szerződéseiket, vagy bizonytalan kifizetésekre várni egy jövőbeli felszámolásból. Ez félrevezető.

A pozsonyi bíróság azért függesztette fel a felszámoló kinevezésére irányuló eljárást, mivel a NOVIS engedélyének visszavonása jogellenes lehetett. A NOVIS felszámolása korántsem biztos. Az engedély visszavonásától függetlenül a NOVIS összes életbiztosítási szerződésének kezelése rendezett és hatékony módon történik, és ez várhatóan így folytatódik akkor is, ha a bíróság felszámolást rendel el.

A felszámolás valószínűleg nem szolgálja a NOVIS ügyfeleinek legjobb érdekét.

Az EIOPA állításával ellentétben az EU 1/2025 „Biztosítótársaságok helyreállítása és felszámolása” irányelve (különösen a 27. cikk és következő szakaszai) elismeri, hogy a biztosítási szerződés megtartása még a biztosító felszámolása esetén is a biztosítottak érdekét szolgálhatja, mivel ez az egyetlen módja annak, hogy a biztosítottak ne veszítsék el a szerződésükből eredő pénzügyi és egyéb előnyöket. Az uniós jogalkotó kifejezetten elismerte ebben az irányelvben, hogy a biztosítottak számára rendkívül nehéz lenne a meglévő szerződések felmondása esetén hasonló feltételekkel új szerződéseket kötni anélkül, hogy jelentős többletköltségeket vállalnának.

Különösen igaz ez a nyugdíjbiztosításokra, amelyeknél további következményként a szerződés lejárat előtti felmondása az adójóváírás 20%-kal megemelt visszafizetésének kötelezettségével jár.